



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-2312/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom Aeneus gradnja j.d.o.o., OIB 24491931658, Zagreb, Prilaz sv. Josipa Radnika 16, 3. studenoga 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Aeneus gradnja j.d.o.o., OIB 24491931658, Zagreb, Prilaz sv. Josipa Radnika 16.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 3. studenoga 2023. u 11,30 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Renato Sabljic OIB 74644810692, Zagreb, Zdenački zavoj 14.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Aeneus gradnja j.d.o.o., OIB 24491931658, Zagreb, Prilaz sv. Josipa Radnika 16.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 2. kolovoza 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 55.330,93 kn, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem od 14. rujna 2022. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 13. listopada 2022. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a 4. svibnja 2023. ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Dužnikov zastupnik po zakonu je tražio dodatni rok radi podmirenja svih nepodmirenih obveza i otklanjanja stečajnog razloga te je naveo da je do povećanja iznosa blokade dužnika došlo zbog dijelom blokade Državnog inspektorata za neisplaćene plaće (iako je dužnik dostavio dokaze, odnosno izjave radnika da su plaće isplaćene na ruke radnicima), a dijelom blokade Porezne uprave zbog nedostavljene knjigovodstvene dokumentacije, do kojeg problema je došlo zbog propusta u radu ranijeg knjigovodstvenog servisa dužnika. Naveo je i da će u roku od 15 dana dostaviti svu dokumentaciju iz koje proizlazi navedeno te da dužnik nije više vlasnik vozila navedenih u Uvjerenju stanice za tehnički pregled, da su sva vozila prodana i obvezao se dostaviti dokaze o prodaji vozila. Budući da se dužnik bavi rušenjem, za obavljanje te djelatnosti dužnik ima svega 3 bušilice – "Hilti". Dužnik u roku od 15 dana nije dostavio isprave koje se obvezao dostaviti.

3. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

4. Rješenjem od 23. svibnja 2023. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Naveo je da se na adresi sjedišta dužnika nalazi stambena zgrada s više stanova. Prema dostupnim podacima, na predmetnoj adresi ne odvija se poslovna djelatnost dužnika, nema oznake tvrtke dužnika, postoji prezime oznake Kovač na portafonu na ulazu u stambenu zgradu. Nitko nije odgovorio na zvonjenje na zvono na navedeno prezime Kovač. Odgovorna osoba dužnika se telefonski javila privremenom stečajnom upravitelju te izjavila da dužnik nema imovine i uputila privremenog stečajnog upravitelja na Abacus obrt za knjigovodstvo koja vodi poslovne knjige dužnika. Abacus obrt za knjigovodstvo je dostavila bilancu na dan 22.05.2023. u kojoj nema imovine, te račune za prodana vozila i u odgovoru privremenom stečajnom upravitelju su napomenuli kako se u bilanci nalaze isključivo knjiženja od 2022. i 2023. jer radi nedostavljanja podataka od ranijeg knjigovodstva nisu mogli unijeti početna stanja niti napraviti završna izvješća za FINA-u. Pregledom dostupne djelomične poslovne dokumentacije jedina imovina dužnika su potraživanja prema kupcima, a kako potraživanja predstavljaju samo potencijalnu imovinu koju u slučaju osporavanja treba utužiti, a nema dokaza o postojanju kakve druge materijalne imovine iz koje bi se mogli financirati sudski postupci radi naplate, a i sam zastupnik po zakonu dužnika je izjavio privremenom stečajnom upravitelja da je naplata potraživanja malo vjerojatna, pa se može smatrati da dužnik nema imovinu.

5. Na upit suda, o kojem iznosu tražbina prema kupcima se radi, jesu li pokrenuti postupci naplate, radi li se eventualno o zastarjelim tražbina i sl., o kojim kupcima se radi (postoje li kao pravne osobe, jesu li solventni), privremeni stečajni upravitelj je na ročištu naveo da se radi o tražbinama u manjim iznosima od po 2.000,00 kn – 3.000,00

kn, da su dužnikovi kupci pretežno završili u stečaju, a dio tražbina je zatvoren cesijama i kompenzacijama. Stoga su to nenaplativa potraživanja. Naveo je i da početno stanje u zadnjoj bilanci ne odgovara stvarnom stanju, jer je dužnik imao problema s prethodnim knjigovodstvenim servisom zbog čega je zastupnik po zakonu dužnika dobio i 2 novčane kazne. Zastupnik po zakonu dužnika, koji je bio nazočan na ročištu, nije imao primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema nikakve imovine. Nenaplaćene tražbine prema trećima, koje su u konkretnom slučaju još k tome nenaplative, zbog nelikvidnosti kupaca (dok je dio tražbina zapravo prestalo cesijama i kompenzacijama), predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti (a u slučaju osporavanja i utužiti) pa se ne radi o imovini iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018., PŽ-2833/2018 od 11. svibnja 2018. i PŽ-5105/21 od 3. studenoga 2021).

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

8. Iz Potvrde Financijske agencije od 14. rujna 2022. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 162 dana.

9. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 21. travnja 2022.), i to u iznosu od 41.310,18 eura.

10. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 20. rujna 2023. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.580,06 eura / 11.904,96 kn<sup>1</sup> za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 20. rujna 2023.

12. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i obavijesti o osiguranju sredstava proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime preduma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljavanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 3. studenoga 2023.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

## DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. sudski registar – elektronski – po donošenju  
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085f-0982c**

Kontrolni broj: **0a977-91aa2-ed3d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.